



Burmistrz Szklarskiej Poręby

58-580 Szklarska Poręba, ul. Buczka 2; tel. 75 75 47 700, 75 75 47 708; fax 75 75 47 724
e-mail: sekretariat@szklarskaporeba.pl; www.szklarskaporeba.pl

42

Sygn. akt KM 3099/12

Szklarska Poręba, 01.08.2012 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej

Wydział I Cywilny

ul. Podwale 30

50-040 Wrocław

Dłużnik: **GMINA SZKLARSKA PORĘBA**

adres dla doręczeń: ul. Buczka 2 Szklarska Poręba

Wierzyciel: **Stanisław NOWACZYK**

~~XX~~

SKARGA NA CZYNNOSCI KOMORNIKA

Wobec doręczenia „Zawiadomienia o wszczęciu egzekucji” (pismo z dnia 25.07.2012 r.) oraz „Zawiadomienia o zajęciu rachunku bankowego i zakazie wypłat” (pismo z dnia 25.07.2012 r.) składam skargę na czynności Komornika Sądowego przy Sadzie Rejonowym dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu Artura Wojnara, kancelaria komornicza we Wrocławiu 53-342 Wrocław, ul. Komandorska 53A/6B zarzucając:

1. Bezpodstawne, przedwczesne wszczęcie egzekucji w sytuacji dobrowolnej zapłaty przez dłużnika zasądzonej należności (początkowa, wstępna, natychmiastowa niemożność zapłaty wynikała z przeszkód stawianych przez samego Wierzyciela Stanisława Nowaczyka, który nie podawał konta bankowego, domagał się niedopuszczalnej przy takiej kwocie, wypłaty „do ręki”, wyznaczył krótki – nierealny termin zapłaty, nie wskazał – pomimo zapowiedzi – konkretnej godziny przybycia do Urzędu w celu uzgodnienia zapłaty, odmawiał, przerywał rozmowy telefonicznie kierowane do niego w tej sprawie – dowód: kopia pisma Stanisława Nowaczyka z dnia 17.07.2012 r.
2. Bezpodstawne zajęcie rachunku innego niż dłużnik wskazany w wyroku (według wyroku dłużnikiem jest Gmina Szklarska Poręba, natomiast komornik dokonał zajęcia rachunku należącego do „Miasta Szklarska Poręba”).

3. Zaliczenie do kosztów egzekucji wysokich opłat egzekucyjnych (18.986,79 złotych oraz 35. 00,24 złotych), podczas gdy przepis art. 770 kpc daje podstawę do obciążenia opłatami egzekucyjnymi w sytuacji, gdy należy je **zwrócić** wierzycielowi – natomiast w niniejszej sprawie komornik nie przedstawił dowodów uiszczenia przez Stanisława Nowaczyka w/wym. wysokich opłat.
4. Nieprawidłowe obliczenie przez komornika odsetek (zamiast od dnia 11.07.2012 roku).
5. Nieokazanie wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 11.07.2012 r. (syg. Akt I A Ca 666/12) zaopatrzonego w klauzulę wykonalności.

Mając powyższe zarzuty na uwadze prosimy o spowodowanie zwolnienia rachunku bankowego spod zajęcia oraz uchylenie zakazu wypłat, a także umorzenie postępowania egzekucyjnego.

UZASADNIENIE

Wszystkie wskazane powyżej zarzuty zostały podniesione w piśmie dłużnika z dnia 30.07.2012 r. skierowanym bezpośrednio do komornika sądowego. Komornik nie udzielił na nie – jak dotąd – żadnej odpowiedzi. W związku z powyższym, w takiej sytuacji dłużnik powołuje jako uzasadnienie niniejszej skargi wszystkie argumenty przedstawione w piśmie dłużnika z dnia 30.07.2012 r. - pismo w załączeniu wraz z załącznikami

BURMISTRZ
Grzegorz Sokolinski



Otrzymuje:

1. adresat
2. Komornik
3. a/a