



Burmistrz Szklarskiej Poręby

58-580 Szklarska Poręba, ul. Buczka 2; tel. 75 75 47 700, 75 75 47 708; fax 75 75 47 724
e-mail: sekretariat@szklarskaporeba.pl; www.szklarskaporeba.pl

Szklarska Poręba, 15.03.2012 r.

Sygn. akt I C 559/10

32

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze
Wydział I Cywilny

Powód: **Stanisław NOWACZYK**

[REDACTED]

Pozwana: **GMINA SZKLARSKA PORĘBA**

adres dla doręczeń: ul. Buczka 2 Szklarska Poręba

Pismo procesowe pozwanej

Ustosunkowując się do treści pisma powoda z dnia 21.02.2012 r. strona pozwana Gmina Szklarska Poręba:

- podtrzymuje wszystkie dotychczasowe twierdzenia, wnioski oraz zarzuty, w szczególności podtrzymuje zarzut przedawnienia dochodzonego przez powoda roszczenia

Uzasadnienie

1. Podniesiony zarzut przedawnienia jest skuteczny prawnie niezależnie od tego czy powód się z nim zgadza, czy też nie. W związku z tym nie ma znaczenia zawarte na wstępie w/w pisma twierdzenie powoda, że: „nie zgadza się z zarzutem przedawnienia jego roszczenia w stosunku do pozwanej”.

Bezskuteczne prawnie są usiłowania powoda w wykazaniu, że to z winy pozwanej uchybił rocznemu terminowi przedawnienia. Bieg terminu przedawnienia przerywają jedynie czynności wymienione w art. 123 kc. Wymiana pism przez powoda ze stroną pozwaną nie stanowiła takich czynności zwłaszcza, że temat przedawnienia był powodowi sygnalizowany (w tym sygnalizowana była potrzeba wystąpienia z pozwem do sądu).

Brak jest jakichkolwiek podstaw aby zakwestionować wskazany w protokole przekazania nieruchomości „Belweder”, termin jej przekazania na dzień 07.11.2008 r. (kopia protokołu w załączeniu).

2. Jednak z ostrożności procesowej niezależnie od powyższego zarzutu pozwana Gmina Szklarska Poręba po zapoznaniu się z pisemną uzupełniającą opinią biegłej Bogusławy Jasińskiej (stanowiącą odpowiedź biegłej na zarzuty pozwanej – pozwana zmuszona jest podnieść dodatkowe zarzuty i uwagi zawarte w załączniku do niniejszego pisma).

Z ostrożności j.w. strona pozwana zmuszona jest do złożenia wniosku o dopuszczenie dowodu z kolejnego uzupełnienia opinii biegłej na wszystkie okoliczności i pytania sformułowane w w/w załączniku oraz przesłuchania biegłej przed Sądem na tę okoliczność.

BUDULSTRZ
Grzegorz Sokoliński



Załączniki:

- protokół przekazania nieruchomości
- zarzuty, uwagi i pytania do opinii biegłej

Uwaga:

- kopie niniejszego pisma (oprócz przesłania 2 egz. do Sądu)
przesłano bezpośrednio powodowi w celu przyspieszenia obiegu korespondencji