

Szklarska Poręba, dnia 8 grudnia 2008 r.

Sygn. akt:  
**I Ns 208/08**

**Sąd Apelacyjny  
II Wydział Cywilny  
we Wrocławiu**

za pośrednictwem

**Sądu Okręgowego  
w Jeleniej Górze  
Wydziału I Cywilnego ds. I  
Instancji**

Wnioskodawca: Gmina Szklarska Poręba  
58-570 Szklarska Poręba, ul. Buczka 2  
reprezentowana przez  
Burmistrza Arkadiusza Wichniaka  
adres do doręczeń:  
Urząd Miejski  
58-570 Szklarska Poręba, ul. Buczka 2  
dla pilnego powiadomienia podaję:  
telefon: (075) 75 47 708, 663 201 877  
e-mail: burmistrz@szklarskaporeba.pl

Uczestnicy postępowania: Robert Kotecki  
Redaktor Naczelny Faktów Karkonoskich  
58-570 Szklarska Poręba, ul. Muzealna 1A  
tel: 665 580 547  
e-mail: robertkotecki@interia.pl  
Mariusz Bacior  
Pełnomocnik Grupy Inicjatywnej Referendum  
zam. 58-570 Szklarska Poręba, ul. Cicha 2. tel. 601 589 921

## Z A Ż A L E N I E

Działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. Nr 88, poz. 985 ze zm.) zaskarżam postanowienie Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 5 grudnia 2008 r., wydane o godzinie 16.23- w części tzn. w punkcie V -i z a r z u c a m :

-naruszenie prawa materialnego tzn. naruszenie art. 35 ust. 1 pkt V ww ustawy o referendum lokalnym, przez niezastosowanie tego przepisu i nieuwzględnienie jednego z wniosków wnioskodawcy, domagającego się nakazania uczestnikom postępowania Mariuszowi Baciór oraz Robertowi Koteckiemu wpłacenia solidarnie kwoty 10 000 zł na rzecz Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej oddział w Szklarskiej Porębie.

Mając na uwadze wskazany zarzut wnioskodawca-Gmina Szklarska Poręba - wnosi o :

-zmianę zaskarżonego postanowienia w części tzn. w punkcie V przez nakazanie uczestnikom postępowania Mariuszowi Baciór oraz Robertowi Koteckiemu wpłacenia solidarnie kwoty 10 000 zł na rzecz Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej oddział w Szklarskiej Porębie.


-obciążenie uczestników Mariusza Baciór i Roberta Koteckiego kosztami postępowania sądowego

## U Z A S A D N I E N I E

Konieczność obciążenia uczestników postępowania dodatkowym obowiązkiem wynika z charakteru, formy i nasilenia ich dotychczasowego działania w zakresie rozpowszechniania nieprawdziwych informacji (szczegółowe dowody zostaną przedstawione przez wnioskodawcę na posiedzeniu odwoławczym).

Mając na uwadze powyższe wnioskodawca uprzejmie prosi o uwzględnienie niniejszego zażalenia.

B U R M I S T R Z

  
Arkadiusz Wichniak