

Szklarska Poręba, dnia 11 lutego 2009 roku.

Roland Kacperski  
ulica Morcinka 3  
58 – 580 Szklarska Poręba

RM, B2 p.o.r.,  
12.02.09 Arch

URZĄD MIEJSKI	
ul. Baczyńska 100 Szklarska Poręba	
wpl.	2009-02-11
Licz.	955
podpis.	<i>[Signature]</i>

Szanowny Pan

Arkadiusz Wichniak

Burmistrz Szklarskiej Poręby

*[Signature]*

W załączeniu do niniejszego pisma przedkładam analizę do decyzji o warunkach zabudowy dla zjeżdżalni grawitacyjnej – całorocznego toru saneczkowego, przedsięwzięcia planowanego do realizacji na terenie Parku Miejskiego. Analiza powyższa została wykonana zgodnie z umowa o dzieło z dnia 26 stycznia 2009r., Nr 1163/1/OR/2009.

Przy tej okazji czuję się w obowiązku przekazania Panu Burmistrzowi osobistych uwag odnoszących się do projektowanego zamierzenia:

1. Proponowaną lokalizację toru saneczkowego w Parku Miejskim uważam za wadliwą ze względu na;

- dewastację istniejącego terenu zieleni, która podlega ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody ( Dz. U z 2004r. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami).

- hałas pochodzący od urządzeń i użytkowników zjeżdżalni, który wykluczy możliwość spokojnego odpoczynku osobom odpoczywającym w Parku Miejskim. Ponadto, hałas ten spowoduje opuszczenie terenu Parku Miejskiego przez ptaki (przelotne i stale obecne) oraz inne zwierzęta,

- brak możliwości zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów osobowych i autobusów, którymi dojeżdżać będą użytkownicy zjeżdżalni.

Proponowana przez inwestora lokalizacja całkowicie zmieni charakter Parku Miejskiego i uniemożliwi jego zagospodarowanie w sposób nawiązujący do funkcji, które pełnił w dalszej i nowszej historii Szklarskiej Poręby. Należy wskazać, że Park Miejski doskonale komponuje się i funkcjonuje z terenami stadionu miejskiego i ośrodka sportowego „Maraton” oraz z coraz skromniejszymi terenami zieleni miejskiej. Projektowana inwestycja będzie początkiem dewastacji tego historycznego układu terenów zieleni, pełniącego funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne i osłonowe.

Projektowana inwestycja będzie niewątpliwie dodatkową atrakcją turystyczną. O potrzebie budowy projektowanego urządzenia zdecydowała Rada Miasta Szklarska Poręba poprzedniej kadencji, o czym doskonale wiedzą radni obecnej Rady, którzy byli radnymi w tamtej kadencji. Dla realizacji zamierzenia przygotowano odpowiedni teren. Dokonano zamiany i scaleń gruntu i w ten sposób uzyskano duży teren przy ulicy Armii Krajowej. Taka lokalizacja projektowanej inwestycji byłaby ze wszech miar korzystna. Po pierwsze, urządzenia powodujące uciążliwość zostaną wyeliminowane z centrum miasta i okolic dolnej stacji wyciągu krzeselkowego, to jest miejsc gdzie istnieją skupiska różnych atrakcji, a co powoduje bałagan komunikacyjny. Po drugie, istnieje możliwość budowy dużego parkingu na terenie nieczynnego, dawnego wysypiska śmieci oraz całej infrastruktury towarzyszącej takiej atrakcji łącznie z miejscem pod budowę restauracji.

2. Pragnę wskazać, że **przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy** ( dla wydania, której została opracowana wymieniona wyżej analiza) inwestor winien uzyskać **decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach** dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stosownie do ustaleń art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ( Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Zgodnie z przepisem art. 173 ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uważa się określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

....( Dz.U. z 2004r. Nr 257, poz. 2573), dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony.

Ponadto, zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzję o warunkach zabudowy dla projektowanego przedsięwzięcia można wydać po uzyskaniu uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, ponieważ omawiany obszar objęty jest ochroną konserwatorską, a także z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w odniesieniu do obszaru objętego ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

Z poważaniem.

  
mgr inż. arch. ROLAND KACPERSKI

Upraw. architektoniczne b.o. 247/72/Zg  
Upraw. konserwatorskie WKZ-133/92  
Architekci D.I.A. - DS-0291