

Bolesław Góralewicz  
ul. Muzealna 3  
58-580 Szklarska Poręba

45  
61

Szklarska Poręba, 21 kwietnia 2008 r.  
URZĄD MIEJSKI  
ul. Buczka 2, 58-580 Szklarska Poręba  
wpł. 2008-04-21  
Rada Miejska 2086  
w Szklarskiej Porębie

### Wzwanie do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art.101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r., nr 142, poz. 1592 ze zm./ wzywamy Radę Miejską Szklarskiej Porębie do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr XVI/159/07 z dnia 28 listopada 2007 r.. Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie w sprawie dzierżawy i użytkowania nieruchomości niezabudowanej położonej w Szklarskiej Porębie przy ul. Muzealnej zmienioną Uchwałą Nr XX/209/08 z dnia 31 marca 2008 r. ( w terminie 7 dni na podstawie k.p.a. )

#### Uzasadnienie:

Wnoszę o uchylenie uchwały Nr XVI/159/07 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 28 listopada 2007 r., jako podjętej z rażącym naruszeniem przepisu art. 37 ust. 4 w związku z ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z wyrokiem wyrok NSA W-wa Nr I OSK 756/05 z dnia 11.04.2006 uchwała została podjęta z naruszeniem obowiązujących przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz podjętej w dniu 31 marca 2008 r. uchwały Nr XX/209/08, w której obowiązuje zapis o „wyrażeniu zgody na oddanie w użytkowanie na okres 20 lat nieruchomości niezabudowanej stanowiącej część działki”, przy czym część ta nie jest formalnie – prawno wyodrębniona.

Burmistrz Miasta, jako wykonawca powyższej uchwały jeszcze przed podjęciem uchwały zmieniającej ogłosił na jej podstawie przetarg nieograniczony, który został rozstrzygnięty 10 kwietnia br. a którego przedmiotem były nieruchomości wskazane w uchwale. W ogłoszeniu o przetargu w pkt XI znalazł się zapis, że Burmistrz, co prawda z uzasadnionej przyczyny, zastrzega sobie jednak prawo zamknięcia przetargu bez wybrania jakiegokolwiek oferty spośród złożonych ofert”. W tej sytuacji w chwili otrzymania ogłoszenia o przetargu istniała sytuacja, w której

wiadomo było, że co prawda przetarg jest nieograniczony, ale może zostać nie zakończony a Burmistrz miał zapewnione w pierwotnym brzmieniu prawo zawarcia umowy z ściśle określonym podmiotem. W takiej sytuacji żaden inny podmiot nie był zainteresowany stawaniem do przetargu skoro wiadomo było, że i tak Burmistrz może po zapoznaniu się z ofertami, zawrzeć umowę z firmą Best-Home.

Podjęcie uchwały zmieniającej niczego nie wniosło, ponieważ od jej podjęcia do czasu przeprowadzenia przetargu minęło zaledwie 10 dni a uchwała nawet nie została opublikowana w taki sposób, aby doszła do wiadomości ewentualnych zainteresowanych. Nawet gdyby tak się stało, nie mogliby sprostać wymaganiom przetargu, gdyż warunkiem do jego przystąpienia było przedstawienie m.in. „koncepcji architektonicznej planowanej inwestycji zawierającej szkic koncepcyjny zagospodarowania terenu (w skali 1:500) oraz szkice koncepcyjne obiektów kubaturowych” i inne wymagania, którym trudno byłoby sprostać w tak krótkim czasie. Nie można, zatem wykluczyć, iż przetarg został przygotowany pod jedną konkretną ofertę i to ofertę podmiotu znanego z uwagi na treść pierwotnej uchwały. Ponadto trudno sobie wyobrazić inwestycje na działce, która nie jest geodezyjnie oznaczona nie wspominając już o pewności, co de facto ma być przedmiotem dzierżawy a co użytkowania.

Do miejsca, gdzie ma znajdować się planowana inwestycja jest jedna droga dojazdowa, która prowadzi również do mojej posesji. Podpisana umowa dzierżawy pomiędzy miastem a inwestorem obejmuje dzierżawę przedmiotowej drogi. W wypadku, gdyby inwestor z jakiś powodów ją zamknął, nie mam możliwości wjazdu i wyjazdu z mojej posesji, w której prowadzę działalność gospodarczą. W tej sytuacji, gdy nieruchomości nie będzie miała odpowiedniego dostępu do drogi publicznej, właściciele gruntów sąsiednich ma obowiązek ustanowienia potrzebnej służebności drogowej. Na mojej działce, znajdują się również dwie wieże antenowe, które powstały w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja o warunkach zabudowy, została wydana m.in. po spełnieniu jednego z warunków, że teren ma dostęp do drogi publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę jak na wstępie.

Do wiadomości:  
1. Burmistrz Miasta.

