

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
Ul. Św. Mikołaja 78-79  
50-126 Wrocław  
WYDZIAŁ II  
Wydz. Informacji Sądowej tel. 3160257

Dnia 7 lipca 2008r.  
Sygn. akt IISA /Wr 297/08

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt Sądu

### DOREČZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

od którego przysługuje skarga kasacyjna

W wykonaniu zarządzenia z dnia 27 czerwca 2008r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Pani/Panu jako stronie odpis postanowienia z dnia 27 czerwca 2008r. wraz z uzasadnieniem.

sekretarz sądowy  
Magda Mikus

### POUCZENIE

1. Na powyższe postanowienie przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, za pośrednictwem tutejszego Sądu. Skarga kasacyjna złożona po upływie tego terminu zostanie odrzucona (art. 178 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).
2. Skarga kasacyjna, pod rygorem odrzucenia, powinna być sporządzona przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym, albo doradcą podatkowym – w sprawach obowiązków podatkowych lub rzecznikiem patentowym – w sprawach własności przemysłowej.
3. Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. (Dz.U. Nr 227, poz. 2245). Złożenie tego wniosku nie przerywa biegu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej.
4. Urzędowe formularze, o których mowa w pkt 3 są udostępniane we wszystkich wojewódzkich sądach administracyjnych oraz w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w urzędach gmin a także w internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl/>
5. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawione zostanie w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.

URZĄD MIEJSKI  
ul. Buczka 2, 58-580 Szklarska Poręba

wpł. 2008 -07- 10

3552

Rada Miejska podpis.....

w Szklarskiej Porębie

Ul. Buczka 2

58-580 Szklarska Poręba

+ kopie RN

10.07.08

OK

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA Andrzej Wawrzyniak

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2008 r.  
na posiedzeniu niejawnym sprawy  
ze skargi Bolesława Góralewicza  
na działania Burmistrza Szklarskiej Poręby  
w przedmiocie przeprowadzenia przetargu

postanawia

odrzucić skargę.



Na oryginale właściwy podpis  
za zgodność z oryginałem.

SEKRETARZ SĄDOWY

*Magda Mikus*

## Uzasadnienie

Przepis art. 3 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) stanowi, iż sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracji publicznej i stosują środki określone w ustawie.

Stosownie do § 2 tego artykułu kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

- 1) decyzje administracyjne;
- 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;
- 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa;
- 5) akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;
- 6) akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;
- 7) akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
- 8) bezczynność organów w przypadkach określonych w pkt 1-4.

W myśl § 3 art. 3 cytowanej ustawy sądy administracyjne orzekają także w sprawach, w których przepisy ustaw szczególnych przewidują sądową kontrolę, i stosują środki określone w tych przepisach.

Zgodnie z art. 4 tej ustawy sądy administracyjne rozstrzygają spory o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i między samorządowymi kolegiami odwoławczymi, o ile odrębna ustawa nie stanowi inaczej, oraz spory kompetencyjne między organami tych jednostek a organami administracji rządowej.

Skarżący Bolesław Góralewicz złożył skargę na działania Burmistrza Szklarskiej Poręby, domagając się unieważnienia przetargu przeprowadzonego przez ten organ na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie podjętej – zdaniem skarżącego – z rażącym naruszeniem prawa. Z treści skargi wynika, iż jej przedmiotem nie jest konkretny akt administracyjny lub czynność albo bezczynność, o jakich mowa w ustawie

Sygn. akt II SA/Wr 297/08

– Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, lecz przeprowadzenie przetargu.

W tym stanie rzeczy uznać należy, iż skoro wniesiona w niniejszej sprawie skarga nie dotyczy aktów, czynności lub bezczynności, o jakich mowa w przytoczonych wyżej przepisach ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, to skarga ta – w myśl powołanych wyżej przepisów Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – jest niedopuszczalna.

W tej sytuacji – na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – należało orzec jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwy podpis  
za zgodność z oryginałem.

SEKRETARZ SĄDOWY

*Magda Mikus*