



JELENIOGÓRSKIE BIURO
PLANOWANIA I PROJEKTOWANIA
SP. Z O.O.

**PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW
TZW. „NOWEGO CENTRUM” W SZKLARSKIEJ PORĘBIE**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO**

Autor:
mgr inż. Jarosław Róg
mgr Adrian Domagała

Jelenia Góra, CZERWIEC 2014 r.

58-500 JELENIA GÓRA UL. MICKIEWICZA 26
TEL./075/6421010 FAX/075/7523245
NIP: 611-015-51-61 KRS 0000157332
KONTO: BZ WBK SA 10/JELENIENIA GÓRA
82 1090 1926 0000 0005 1400 5053
KAPITAŁ PODSTAWOWY 81 000 ZŁ

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
2.	SYNTETYCZNA OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZASOBÓW	7
3.	SYNTETYCZNA CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE	9
3.1.	OGÓLNE ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	9
3.2.	OGÓLNE ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	10
4.	SKUTKI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	11
4.1.	SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	11
4.2.	SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	14
5.	OCENA ROZWIĄZAŃ PLANU	23
5.1.	OCENA ZGODNOŚCI ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PLANU	23
5.2.	OCENA WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA	27
5.3.	OCENA SKUTKÓW DLA ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU	27
5.4.	OCENA ZMIAN W KRAJOBRAZIE	27
5.5.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOSCI JEJ PRZEPROWADZANIA	27
5.6.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	28
6.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	28
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	27
8.	OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO REALIZACJI USTALEŃ PLANU	28
9.	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	31

1. PODSTAWA CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1. Podstawą opracowania jest umowa zawarta z Miastem Szklarska Poręba, a Jeleniogórskim Biurem Planowania i Projektowania Sp. z o.o. na opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podstawami prawnymi opracowania są:

1. Uchwała Nr XX/198/08 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów tzw.: „Nowego Centrum” w Szklarskiej Porębie.
2. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 poz. 647 ze zm.),

2. Celem niniejszego opracowania jest określenie skutków dla stanu środowiska przyrodniczego, jakie mogą wynikać z realizacji zapisów przyjętych w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów tzw. „Nowego Centrum” zamykającego się w granicach następujących ulic: Jeleniogórskiej, Jedności Narodowej, Mickiewicza, Odrodzenia, Wysokiej, Turystycznej, Uroczej, Okrzei, Bronka Czecha, Słonecznej, Prusa w Szklarskiej Porębie. Celem prognozy jest określenie charakteru, nasilenia i zasięgu przestrzennego prawdopodobnych oddziaływań na środowisko, które mogą być wywołane przez realizację dopuszczonych przez projekt planu sposobów użytkowania i zagospodarowania terenu. Prognoza oddziaływania na środowisko jest obligatoryjnie sporządzana w trakcie prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wykładana do publicznego wglądu wraz z projektem planu. Prognoza oddziaływania na środowisko nie podlega uchwale Rady Miejskiej.

3. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obszarze miasta Szklarska Poręba i zajmuje tereny zainwestowane oraz projektowane pod nowe zainwestowanie.

Opracowanie określa prognozowane skutki działań związanych z projektowanym rozwojem nowego zainwestowania. Obszar zajmuje tereny otwarte, obecnie wykorzystywane mieszkaniowo i turystycznie. Oprócz opisu możliwego wpływu realizacji projektu na środowisko przyrodnicze, niniejsza ocena, sporządzona w zakresie merytorycznym określonym dla prognozy oddziaływania projektu miejscowego projektu na środowisko przyrodnicze, zawiera również propozycje eliminacji lub ograniczenia negatywnych wpływów dla środowiska wynikających z realizacji opisanych zamierzeń inwestycyjnych.

3. Podstawy prawne:

Podstawami prawnymi opracowania są:

- 1) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r. Nr 168, poz. 1765);
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012r. poz. 81);
- 3) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419);
- 4) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510 ze zm.);
- 5) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.);
- 6) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. 2011 Nr 12, poz. 59 ze zm.);

- 7) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 Nr 0, poz. 1205);
 - 8) Ustawa z dnia 31 sierpnia 1995 r. o ratyfikacji Konwencji o różnorodności biologicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 58, poz. 565);
 - 9) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. Nr 0 poz. 1232);
 - 10) Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 poz. 647 ze zm.),
 - 11) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 627 ze zm.);
 - 12) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz.U. 2014 nr 0 poz. 210);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 Nr 0 poz. 1235 ze zm.).

5. Materiały wyjściowe wykorzystane dla sporządzenia prognozy:

opracowania dotyczące ochrony i korzystania ze środowiska:

- decyzje w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody,
- decyzje w sprawie uznania lasów za lasy ochronne,
- decyzje o wpisie do rejestru zabytków,
- pozwolenie wodno – prawne na korzystanie z ujęcia wód „Kamieńczyk”,
- zestawienie obiektów w ewidencji konserwatorskiej oraz wpisane do rejestru materiały pozyskane od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

opracowania studialne, projekty, opracowania branżowe:

- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego uchwałą nr XII/90/07 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie w dniu 10 września 2007r.
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Szklarska Poręba (uchwała nr XXX/357/05 Rady Miasta Szklarska Poręba z dn. 31 marca 2005 r.)
- Międzygminny Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Karkonoskich (uchwała nr XXXIV/398/05 Rady Miasta Szklarska Poręba z dn. 30 czerwca 2005 r.)
- Strategia zrównoważonego rozwoju Gminy Szklarska Poręba (uchwała nr XXVII/389/01 Rady Miasta Szklarska Poręba z dn. 29 maja 2001 r.)
- Plan Rozwoju Lokalnego Miasta Szklarska Poręba (uchwała nr XXXV/411/06 Rady Miasta Szklarska Poręba z dn. 19 lipca 2005 r.)
- Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Szklarska Poręba na Lata 2007 – 2013 (uchwała nr XVI/160/07 Rady Miasta Szklarska Poręba z dn. 28 listopada 2007 r.)
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Szklarskiej Poręby z roku 2006

dokumenty i opracowania sporządzone w toku opracowania:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Inwentaryzacja stanu zagospodarowania terenów objętych projektem.

6. Dla wykonania prognozy przyjęto następujące założenia metodologiczne:

- opracowanie tekstowe prognozy wykonane będzie w formie opisowej oraz tabelarycznej dla określenia wpływu na tereny o poszczególnych funkcjach, część kartograficzna sporządzona będzie w skali 1:2000;
- opracowanie prognozy stanowić będzie efekt analizy przewidywanych skutków wpływu zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zamykających się w obszarze ulic Jeleniogórskiej, Jedności Narodowej, Mickiewicza, Odrodzenia, Wysokiej, Turystycznej, Uroczej, Okrzei, Bronka Czecha, Słonecznej, Prusa – ulic tworzących tzw. „Nowe Centrum” w Szklarskiej Porębie na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, jakie mogą wynikać z założonej w projekcie zmiany sposobów użytkowania terenu, planowanej realizacji obiektów budowlanych, a w szczególności z analizy skutków utrzymania, realizacji i eksploatacji obiektów budowlanych; charakter tego wpływu oceniano metodami porównawczymi z sytuacjami powszechnie występującymi lub opisanymi w literaturze przedmiotu;
- prognoza będzie mieć charakter ogólny ze względu na możliwość pozyskania danych i materiałów o ogólnym charakterze i brak szeregu danych szczegółowych o stanie środowiska, których nie opracowano dotąd dla terenów opracowania albo ich fragmentaryczność;
- w pracach nad prognozą wykorzystane zostaną dostępne podstawowe materiały wyjściowe a także wyniki prac terenowych, wykonane dla sporządzenia szczegółowej inwentaryzacji stanu zagospodarowania terenu objętego ustaleniami projektu.

powiązania z innymi dokumentami

1. Głównym dokumentem, na podstawie którego sporządzono prognozę jest opracowanie ekofizjograficzne dla Szklarskiej Poręby z 2006 r. Ocenę zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami oraz kierunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym przedstawiono w dalszej części opracowania.

2. Dokumentem, którego ustalenia muszą być zgodne z projektem planu jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego uchwałą nr XII/90/07 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie w dniu 10 września 2007r. Rozwiązania projektu planu muszą być spójne z polityką przestrzenną określoną w studium.

3. Na obszarze planu obowiązują decyzje dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz korzystania ze środowiska, m.in.:

- decyzja o ustanowieniu pomnika przyrody ożywionej,
- decyzja nr 35/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 marca 1990 roku, w której całość lasów Nadleśnictwa Szklarska Poręba uznano za ochronne.
- decyzje o wpisie do rejestru zabytków.

cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia opracowania niniejszej prognozy

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne w tym ustawy i rozporządzenia. Za jeden z najważniejszych spośród nich należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na podstawie, której sporządzona została niniejsza prognoza. Należy mieć na uwadze, że ustawa

ww. jest częściowo wynikiem ustaleń na szczeblu międzynarodowym. Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro w dniu 05 czerwca 1992 roku w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej.

Z punktu widzenia niniejszego opracowania szczególnej wagi nabiera aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym ujęty w Polityce Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Projektowany plan miejscowy powinien spełniać wymogi zawarte w tym dokumencie tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Nie należy przy tym zapominać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „*Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*”. Kryteria zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie możliwie jak największych obszarów biologicznie czynnych w obszarze opracowania planu, jednocześnie dające możliwość rozwoju nowej zabudowy o charakterze mieszkaniowym i usługowym. Może to w niewielkim stopniu uszczuplić istniejącą strukturę przyrodniczą tego obszaru jednak w szerszej skali zapobiega niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się zabudowy na tereny o wartościach przyrodniczych. Jest to swego rodzaju kompromis społeczno - ekologiczny, którego wypracowanie jest niezbędne by zachować

środowisko przyrodnicze dla przyszłych pokoleń.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są, dyrektywy, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- 1) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.);
- 2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) (Dz. U. UE.L.20/7);
- 3) Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263);
- 4) Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z dnia 10 stycznia 2003 r.);

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, miedzyczłonkowskim i krajowym, mające zgeneralizowany i ogólnikowy charakter zostały w możliwie pełnym stopniu uwzględnione w projekcie planu zagospodarowania dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Uwidacznia się to przede wszystkim w próbie zapisania jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania już zurbanizowanej przestrzeni objętej planem, oszczędne wykorzystanie przestrzeni i planowanie nowej zabudowy zgodnie z zasadami kontynuacji funkcji i dogęszczania istniejącej zabudowy z jednoczesnym zachowaniem wszystkich cenniejszych ekosystemów leśnych, łąkowych w prawie niezmienionym stanie i uwzględnieniu powiązań przyrodniczych poprzez ochronę koryta rzek Kamiennej oraz Kamieńczyka i ich obudowy biologicznej

2. SYNTETYCZNA OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZASOBÓW

1. Obszarami podatnymi na przekształcenia, wskazanymi dla zabudowy są tereny zainwestowane, zwłaszcza zajęte przez obiekty usługowe. Tereny zabudowy mieszkaniowej są wrażliwe na takie przejawy antropopresji, jak wprowadzanie związków chemicznych do atmosfery, gromadzenie odpadów stałych, emisję hałasu, generowanie wibracji, zmianę warunków przewietrzania terenu. Zdolność do regeneracji środowiska terenów zainwestowanych związana jest z obniżeniem tzw. emisji „niskiej”, pochodzącej z gospodarstw domowych, w których stosowane jest ogrzewanie w indywidualnych systemach grzewczych o niskiej sprawności wykorzystania paliwa. Tereny otwarte cechuje większa wrażliwość, czyli mała odporność na wszelkie działania powodujące zmiany stanu środowiska, m.in. takie jak: degradacja gleb, zabiegi agrotechniczne, zmiany stosunków wodnych, a w przypadku ekosystemów łąkowych, lasów i zadrzewień również likwidację roślinności i zmiany siedliska. Tereny o bardzo wysokiej wrażliwości na degradację to lasy wraz ze strefą brzegową, zadrzewienia i ciągi ekologiczne cieków wodnych. Zdolność do regeneracji w zakresie poprawy czystości wód zależy od uporządkowania gospodarki ściekowej w obszarze opracowania.

2. Miasto Szklarska Poręba nie posiada przeprowadzonej aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej, która określiłaby stanowiska roślin, zwierząt i grzybów chronionych oraz pozwoliłaby na wytypowanie innych elementów i terenów wskazanych do objęcia ochroną prawną. Są respektowane zasady ochrony środowiska, dotyczące terenów objętych ochroną, na podstawie wydanych odrębnych decyzji, tj. lasów ochronnych, zgodnie z prowadzoną w nich gospodarką leśną. Na terenie opracowania nie eksploatuje się surowców mineralnych. W związku z brakiem aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej najważniejszym źródłem informacji wykorzystanym przy opracowywaniu ww. prognozy jest opracowanie ekofizjograficzne dla Szklarskiej Poręby z 2006 r.

3. W obszarze objętym planem nie występują rażące konflikty przestrzenne w zagospodarowaniu przestrzennym. Tereny cenne przyrodniczo, takie jak tereny lasów, strefy przybrzeżne zbiorników wodnych, lokalne wzniesienia i kulminacje terenu pozostają wolne od zabudowy. Miasto Szklarska Poręba charakteryzuje rozproszona struktura przestrzenna, gdzie zabudowa o charakterze mieszkaniowym i usługowym skupiona jest wzdłuż głównego układu komunikacyjnego, stanowiąc dobrze zachowany układ osadniczy, z historyczną zabudową o walorach kulturowych. Tereny otwarte charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi, wskazanymi do ochrony i zachowania. Narzuca to określenie dla projektowanego zagospodarowania terenu wysokich wymagań dotyczących kształtowania ładu przestrzennego.

4. Pozostałe zmiany środowiska związane są głównie z rozwojem zabudowy mieszkaniowej i usługowej na zasadzie kontynuacji wykształconych ciągów zabudowy. Nowe obiekty zazwyczaj dostosowane są pod względem gabarytów, natomiast ich forma architektoniczna, co dotyczy także budynków modernizowanych, często nie nawiązują do istniejącej zabudowy. Nie nastąpiły istotne zmiany w obrębie terenów otwartych, chronionych dotychczas przed wprowadzaniem rozproszonej zabudowy. Zgodność dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z uwarunkowaniami przyrodniczymi warunkuje zahamowanie ekspansji zabudowy w tereny otwarte, w tym:

- w obrębie stref przybrzeżnych rzeki Kamienna, Kamieńczyk.
- w obrębie lokalnych wzniesień i kulminacji terenu.

Zarysowuje się również w pewnym stopniu zjawisko sukcesji wtórnej, związanej z brakiem dbałości o szatę roślinną na terenach zieleni nieurządzonej i ekspansją gatunków roślin o mniejszych walorach estetycznych i przyrodniczych

5. Stan środowiska przyrodniczego na obszarze opracowania jest dość dobry. Nie występują zakłady produkcyjne ani gospodarstwa rolne, które mogłyby wywierać negatywny wpływ na jakość środowiska, w tym na stan czystości wód. W obszarze objętym planem zlokalizowane są tereny turystyczno – wypoczynkowe (baza noclegowa oraz obiekty infrastruktury narciarskiej), usług nieuciążliwych oraz zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej. Środowisko charakteryzuje:

- stosunkowo niski poziom zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego,
- zadowalająca jakość wód powierzchniowych,
- bardzo dobra jakość wód podziemnych.
- brak znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia,
- uciążliwości dla klimatu akustycznego związane są z drogą krajową oraz najbardziej uczęszczanymi drogami lokalnymi i dojazdowymi w obrębie „Nowego Centrum” (ul. Jeleniogórska, Turystyczna, Mickiewicza).
- Na stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych wpływają:
- nieuporządkowana gospodarka ściekowa w gospodarstwach domowych,
- zanieczyszczenia obszarowe wynikające z komunikacji kołowej,

6. Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenów związane jest głównie z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej oraz z turystycznym użytkowaniem terenu. Rysuje się tendencja rozwoju przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej i turystyczno – wypoczynkowej oraz działalności gospodarczej. Niekorzystne zmiany, jakie mogą zajść w środowisku będą związane:

- z realizacją nowej zabudowy na terenach otwartych, bez jednoczesnego uporządkowania gospodarki ściekowej, co będzie wpływać na pogarszanie się stanu higieniczno – sanitarnego cieków wodnych i wód gruntowych,
- wkraczaniem zabudowy w tereny otwarte, w tym: zabudową do lokalnych wzniesień i kulminacji terenu.

7. Tereny zainwestowane położone są na obszarach o przeciętnych warunkach fizjograficznych (trudne warunki wynikające ze znacznych deniwelacji terenu, co może stwarzać lokalnie pewne problemy przy posadowieniu nowych obiektów) dla zabudowy, co predestynuje je do dalszego rozwoju. Na terenach opracowania przeważają tereny zróżnicowane wysokościowo, o dobrych warunkach gruntowo – wodnych dla zabudowy. Za uzupełnieniem istniejących zespołów i ciągów zabudowy przemawiają: dobra dostępność komunikacyjna i dogodne warunki zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną. Pod względem przyrodniczym dla rozwoju nowego zainwestowania o charakterze usługowym i mieszkaniowym predestynowane są tereny głównie w centralnej oraz środkowej części obszaru opracowania, często przedzielone znacznymi powierzchniowo połączeniami obszarów tworzących system przyrodniczy miasta. Charakteryzują się one mniejszą bioróżnorodnością, występowaniem już odpowiedniego zainwestowania – zabudowy i obsługującej jej infrastruktury, mniejszą ilością obszarów cennych przyrodniczo: cieków i zbiorników wodnych, kompleksów łąk i pastwisk, kompleksów lasów i zadrzewień i niższymi walorami krajobrazowymi.

8. Obszar opracowania – część terenu 1ZL znajduje się w granicach otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego oraz dwóch obszarów Natura 2000: PLH020006, PLB020007 „Karkonosze”

3. SYNTETYCZNA CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE

3.1. OGÓLNE ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

1. Przedmiotem ochrony w obszarze planu są:

- zabytki wskazane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- zabytki wpisane do rejestru zabytków
- zabytkowe zespoły zieleni urządzonej w tym cmentarze,
- obszary stanowisk archeologicznych

2. Dla ochrony zabytków obowiązuje m.in.:

- nakaz całkowitej ochrony zabytków, ujętych w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i wskazanych na rysunku planu wyłącznie w sposób zgodny z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- wszelkie prace prowadzone w budynkach ujętych w rejestrze zabytków, oraz w ich otoczeniu muszą być uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

3. W obrębie strefy ochrony konserwatorskiej wymagane jest uzyskanie uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dla wszelkich działań prowadzonych w obszarach przestrzeni publicznych: w zakresie obejmującym:

- prace mogące wpłynąć na zmianę wyglądu bryły lub elewacji budynków,
- nowe obiekty budowlane projektowane w obrębie strefy konserwatorskiej,
- ukształtowanie zespołów zieleni urządzonej.

4. Dla ochrony obiektów wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do objęcia ochroną, znajdujących się w ewidencji konserwatorskiej, obowiązuje m.in. nakaz:

- zachowania tradycyjnych materiałów budowlanych i pokryć dachowych,
- w przypadku zachowanego detalu architektonicznego elewacji oraz naruszenia linii zabudowy ograniczenie wprowadzania dociepleń tych elewacji.

5. Dla ochrony stanowisk archeologicznych plan ustala:

- obowiązek uzgadniania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków przed uzyskaniem pozwolenia na budowę wszelkich prac ziemnych, związanych z zabudowaniem lub zagospodarowaniem terenu w celu ustalenia obowiązującego inwestora zakresu badań archeologicznych,
- rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji po uzyskaniu stosownego pozwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3.2. OGÓLNE ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

1. Ustala się w obszarze objętym planem objęcie ochroną podstawowych elementów istniejącego systemu przyrodniczego, a w tym:

- istniejący system kanałów melioracyjnych, wód płynących i stojących wraz z ich obudową biologiczną
- tereny zieleni – łąk i utworów skalnych,
- tereny lasów oraz zieleni nieurządzonej występującej w postaci lokalnych zakrzaczeń i zadrzewień,

- tereny zieleni urządzonej – parkowej.

W obrębie tych terenów obowiązują:

- nakaz utrzymania zasięgu przestrzennego w/w terenów i istniejących form ich użytkowania,
- zakaz wprowadzania trwałej zabudowy poza terenami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych planu.

2. Plan dopuszcza:

- rozbudowę systemu przyrodniczego o nowe jego elementy, w tym m.in. o planowane zespoły zieleni urządzonej, wprowadzenie dolesień w obrębie terenów lasów.
- rewitalizację i uzupełnienie istniejących i projektowanych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych z udziałem skwerów, zadrzewień i trawników,

3. W zakresie ochrony wód plan ustala:

- dla nowoprojektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej nakaz podłączenia obiektów do zbiorczej kanalizacji, o ile występują odpowiednie warunki techniczne,
- w przypadku braku zbiorczej kanalizacji dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych szamb, ale tylko do czasu wybudowania sieci kanalizacji ściekowej,
- Ze względu na położenie części obszaru opracowania w pobliżu rzek: Kamiennej, Potoku Kamieńczyk i Bednarza plan ustala:
 - zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 5 m od linii brzegów rzek z wyjątkiem urządzeń wodnych,
 - zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych.

4. W szczególności plan ustala:

- zakaz lokalizowania inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska oraz inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, a w tym:
 - wprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych do ziemi i wód powierzchniowych,
 - rolniczego wykorzystywania ścieków,
 - budowy zakładów przemysłowych, których działalność jest szkodliwa dla środowiska mimo zastosowania technicznych środków neutralizujących zanieczyszczenia,
 - budowy ferm hodowlanych,
 - składowania środków i odpadów promieniotwórczych,
- dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska w granicach planu jedynie na podstawie ocen oddziaływania na środowisko, wykazujących brak negatywnego oddziaływania na wody podziemne.

4. SKUTKI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

4.1. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

1. Skutki wpływu dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu mogą być powodowane:

przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu,

- przekształceniem w strukturze użytkowania gruntów,

- zanieczyszczeniem gleby lub ziemi,
- wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi,
- wytwarzaniem odpadów,
- wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza,
- emitowaniem hałasu,
- wykorzystywaniem zasobów środowiska,
- przekształcaniem krajobrazu,
- emitowaniem pól elektromagnetycznych,
- ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

2. Większość obszarów już obecnie zainwestowanych jak i projektowanych pod zabudowę mieszkaniową i usługową zajmuje tereny o dość dużym spadku i urozmaiconej rzeźbie terenu. Mogą wystąpić pewne zmiany w ukształtowaniu terenu na skutek niwelacji terenu pod projektowaną zabudowę. Tym bardziej będą widoczne, im większe będzie nachylenie terenu. Trzeba jednak brać pod uwagę to, iż realizacja nowych obiektów najczęściej będzie odbywała się poprzez uzupełnienie i nawiązanie do istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a zatem potencjalne zmiany w ukształtowaniu terenu nie powinny być zbyt poważne.

3. Miasto Szklarska Poręba ma dobrze zorganizowany system gospodarki odpadami. Jest członkiem i beneficjentem Związku Gmin Karkonoskich. Odpady, również z części miasta objętej projektem planu trafiają do zakładu gospodarki odpadami w Kostrzycy – Ściegnach, gdzie są składowane i poddawane recyklingowi. Ogranicza to zanieczyszczenie gruntu na skutek wycieków z nielegalnych i niekontrolowanych składowisk odpadów, minimalizuje ryzyko ich powstania, a także w pozytywny sposób wpływa na estetykę miasta. Potencjalne zagrożenie stwarzają tereny działalności gospodarczej. Zanieczyszczenie gruntu nie wystąpi przy zastosowaniu prawidłowych rozwiązań technologicznych w obiektach usługowych. Zanieczyszczeniem gruntu skutkuje wzrost ruchu komunikacyjnego na istniejących drogach. Szereg ustaleń, w tym zakaz lokalizowania inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska oraz inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska pod warunkiem braku negatywnego oddziaływania na wody podziemne oraz zakaz budowy zakładów przemysłowych, których działalność jest szkodliwa dla środowiska, ogranicza potencjalne uciążliwości i zagrożenia.

Gospodarka odpadami w gminie nie będzie skutkować zmianami środowiska. Dla uporządkowania gospodarki odpadami plan przewiduje:

- nakaz usuwania odpadów do miejsc selektywnego składowania odpadów lub z użyciem innych rozwiązań w ramach gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi;
- dopuszczenie wydzielania miejsc selektywnego składowania odpadów z uwzględnieniem ich segregacji.

4. Miasto ma w znacznej części uregulowaną gospodarkę ściekową. Jest udziałowcem Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji. Skuteczna eliminacja zagrożenia zanieczyszczeniem wód jest możliwa przy założeniu zastosowania wysokosprawnych systemów oczyszczania ścieków dla projektowanych terenów inwestycyjnych, po wprowadzeniu docelowo systemu odprowadzenia ścieków do kanalizacji i do oczyszczalni. Plan ustala odprowadzenie ścieków poprzez zbiorowy system odprowadzenia ścieków do oczyszczalni. Możliwe jest zagrożenie wód przy zastosowaniu indywidualnych rozwiązań odprowadzania ścieków, w praktyce często niesprawnych. Powodem pogorszenia jakości wód mogą być wody opadowe spływające z jezdni a szczególnie projektowanych i istniejących parkingów (w największym stopniu może dotyczyć to drogi krajowej nr 3 – ul.

Jeleniogórska, jak również bardziej obciążonych ruchem odcinków ulic w Nowym Centrum). Wynika to z tego, iż w rejonie tym występuje największe natężenie ruchu pojazdów, generowane przez bazę turystyczną (hotele, restauracje, punkty usługowe, tereny infrastruktury narciarskiej) oraz tranzyt (droga krajowa nr 3). Czynnikiem zanieczyszczającymi spływy wód opadowych mogą być zawiesiny, metale ciężkie, substancje toksyczne, związki biogenne, chlorki oraz substancje ropopochodne. Źródłem zanieczyszczeń mogą być także ewentualne zrzuty niebezpiecznych substancji wskutek wypadków drogowych. Wyposażenie jezdni w odpowiednie urządzenia infiltracyjne lub retencyjno – sedymentacyjne powinno zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

5. Zanieczyszczenia powietrza związane z funkcjonowaniem źródeł emisji instalowanych dla potrzeb c.o. i c.w. projektowanych budynków mieszkalnych i usługowych realizowane jako indywidualne lub grupowe instalacje grzewcze przy założeniu spełnienia wymogów sanitarnych, ochrony środowiska oraz ochrony interesu osób trzecich, można uznać jako mało istotne w kategoriach norm dopuszczalnych stężeń emitowanych zanieczyszczeń na tle zanieczyszczenia tzw. emisją niską ze źródeł spalania w istniejących gospodarstwach domowych i obiektach usługowych. Najistotniejszym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego może być komunikacja drogowa. Jej źródłem może być: ruch pojazdów mieszkańców, turystów, pojazdów zaopatrzenia oraz samochodów i ciężarówek przejeżdżających przez miasto tranzytem od/do granicy z Republiką Czeską w Jakuszycach. Uwzględniając zakres zmian, jakie będzie niosła z sobą realizacja niniejszego planu (niewielki wzrost powierzchni zabudowy) nie powinien nastąpić istotniejszy wzrost emisji gazów i pyłów do atmosfery. W dłuższej perspektywie należy oczekiwać, iż będzie postępowało stopniowe ograniczanie emisji do atmosfery pyłów i gazów, których źródłem jest mieszkalnictwo i usługi, pod warunkiem modernizacji istniejących systemów grzewczych oraz z samochodów, co wiąże się z postępem technologicznym w konstrukcji silników.

Znaczący wpływ na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza mają także działania inwestycyjne związane z termomodernizacją istniejących obiektów budowlanych. Uzyskana w ten sposób poprawa izolacyjności cieplnej budynków spowoduje spadek zapotrzebowania na paliwa ciekłe i stałe, służące ogrzewaniu budynków, a co za tym idzie spadek emisji gazów i pyłów do atmosfery. Plan dopuszcza modernizację istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w tym także przedsięwzięcia termomodernizacyjne.

6. Uciążliwość w zakresie hałasu związana będzie głównie z ruchem komunikacyjnym. Podobnie jak to jest w chwili obecnej, dotyczyć to będzie w największym stopniu dróg przelotowych – ul. Jeleniogórskiej, 1-go Maja. Hałas komunikacyjny negatywnie oddziałuje na tereny zabudowy wzdłuż najbardziej uczęszczanych dróg, obniżając w pewnym stopniu komfort zamieszkania oraz pobytu turystów. W obszarze objętym planem występuje największe natężenie ruchu w skali całego miasta. Dość gęsta zabudowa w tym rejonie oraz relatywnie nieduża powierzchnia pod nowe zainwestowanie przyczynia się do pojawiania się zjawiska parkowania pojazdów w przypadkowych miejscach, usytuowanych poza terenami do tego przeznaczonych. Poważnym problemem jest to, iż na ruch pojazdów mieszkańców Szklarskiej Poręby, nakłada się ruch pojazdów turystów oraz przejeżdżających przez miasto tranzytem. Rodzi to problem wzrostu natężenia ruchu pojazdów i natężenia hałasu w określonych porach dniach – godzinach szczytu. Ustalenia planu, w tym odnoszące się do kwestii terenów komunikacji drogowej nie przyczynią się ograniczenia hałasu zarówno komunikacyjnego jak i będącego efektem działalności gospodarczej (usługi turystyczne, gastronomia),

7. W związku z tym, że plan zasadniczo koncentrował będzie się na utrzymaniu występującej na przedmiotowym obszarze struktury funkcjonalno – przestrzennej, z dopuszczeniem w ograniczonym

stopniu rozwoju zabudowy usługowej i mieszkaniowej (dogęszczanie istniejących zespołów zabudowy) nie powinny pojawić się nowe źródła emisji pól elektromagnetycznych, poza obecnie istniejącymi. Jednym z głównych źródeł emisji pól elektromagnetycznych na przedmiotowym obszarze jest maszt telefonii komórkowej umieszczony na dachu hotelu „Bornit”. Plan dopuszcza rozbudowę istniejącej instalacji, co jednak nie powinno w poważniejszy sposób zwiększyć poziomu emisji pól elektromagnetycznych.

8. Wykorzystanie zasobów środowiska związane jest także z poborem wody z istniejącego ujęcia wód powierzchniowych „Kamieńczyk”. Zgodnie z pozwoleniem wodno-prawnym dobowe zapotrzebowanie na wodę z tego ujęcia może wynosić $Q_{\text{sr}}=1860 \text{ m}^3$. Ujęcie znajduje się poza obszarem objętym projektem przedmiotowego planu. Na terenie objętym planem nie prowadzi się eksploatacji surowców.

9. Przekształcenia w krajobrazie związane będą z lokalizacją nowych zespołów zabudowy w terenach otwartych. Przy założeniu wprowadzenia w życie odpowiednich ustaleń planu, przekształcenia krajobrazu związane z lokalizacją tych osiedli nie powinny być negatywne. Projekt planu zawiera szereg ustaleń umożliwiających właściwe kształtowanie ładu przestrzennego. Określono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu nawiązujące do istniejącej zabudowy, przyjmując jako podstawową zasadę projektowania rozwój nowych obiektów wzdłuż istniejących ciągów zabudowy. Negatywne przekształcenia krajobrazu mogą wystąpić na etapie budowy obiektów kubaturowych, zwłaszcza na terenach sąsiadujących z terenami otwartymi i na terenach wyeksponowanych w krajobrazie.

4.2. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Metodyka

1. Podstawą prognozowania przyszłych potencjalnych zmian było rozpoznanie istniejących zasobów, stanu i zagrożeń środowiska na terenie opracowania. Dla ich zobrazowania zastosowano metodę opisu stanu środowiska. Wykorzystano opracowania wymienione w wykazie materiałów wyjściowych oraz informacje uzyskane podczas wizji w terenie.

2. Metodykę oceny prognozowanego oddziaływania na środowisko oparto na założeniu, że każda realizacja ustaleń planu wywoływać będzie skutki w środowisku. Skutki te będą zróżnicowane:

- co do charakteru
 - + korzystnie wpływające na środowisko,
 - 0 neutralne dla środowiska,
 - uciążliwe dla środowiska w stopniu: 1 małym, 2 średnim, 3 dużym,
- co do trwałości:
 - K krótkotrwałe,
 - D długotrwałe,
- co do odwracalności:
 - O odwracalne,
 - N nieodwracalne,
- co do zasięgu przestrzennego:
 - L lokalne,
 - R regionalne,
 - P ponadregionalne.

Identyfikację oraz ocenę przewidywanego oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przedstawiono w zestawieniu tabelarycznym i opisowym z podziałem na 2 części:

- w części pierwszej zawarto Tab. 1 „Identyfikacja i ocena prognozowanego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń planu” – skoncentrowano się tu na generalnej ocenie zmian, jakie mogą wiązać się z realizacją ww. projektu w ujęciu powierzchniowym (z podziałem na tereny o określonych funkcjach i sposobach zagospodarowania)
- część druga zawiera poszerzoną analizę wpływu ustaleń planu na świat roślinny oraz świat zwierzęcy

Skutki realizacji ustaleń planu

Tab. nr 1. Identyfikacja i ocena prognozowanego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń planu

Rodzaj użytkowania	Elementy środowiska przyrodniczego							
	Powierzchnia ziemi, gleba, kopaliny		Wody powierzchniowe i podziemne		Klimat, powietrze, klimat akustyczny		Fauna, flora, ekosystem, krajobraz	
	Opis oddziaływania	Ocena	Opis oddziaływania	Ocena	Opis oddziaływania	Ocena	Opis oddziaływania	Ocena
istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej: MN - jednorodzinnej, MW – wielorodzinnej MW/U - wielorodzinnej i usług;	bez zmian	0	bez zmian - docelowo możliwa poprawa po odprowadzeniu ścieków do kanalizacji i oczyszczalni ścieków	0	- jakość powietrza bez zmian – możliwa poprawa w wyniku modernizacji istniejących źródeł grzewczych i zastosowania paliw wysokoenergetycznych - możliwe negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny przy wprowadzeniu nowych usług	0	bez zmian	0
projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej: MN - jednorodzinnej, MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, - zmiana użytkowania gruntów	1 D N L	- zagrożenie zanieczyszczeniem wód gruntowych i powierzchniowych w przypadku stosowania indywidualnych rozwiązań technicznych i złej eksploatacji urządzeń, - bez zmian przy założeniu odprowadzenia ścieków do kanalizacji i oczyszczalni ścieków	1 D O L	- zanieczyszczenie powietrza tzw. zanieczyszczeniami komunikacyjnymi, - możliwe zanieczyszczenie powietrza tzw. emisją niską / bez zmian przy zastosowaniu paliw wysokoenergetycznych, - zwiększenie poziomu hałasu	1 D O L	- zniszczenie istniejącego siedliska, - zmiany krajobrazu	1 D N L

<p>istniejące tereny zab. usługowej: UT - turystyki UKs – tereny i obiekty usług kultury sakralnej UZ - tereny zabudowy usług zdrowia, U – tereny zabudowy usługowej, UI – tereny zabudowy usługowej: usług innych;</p>	bez zmian	0	bez zmian - docelowo możliwa poprawa po odprowadzeniu ścieków do kanalizacji i oczyszczalni ścieków	0	-jakość powietrza bez zmian – możliwa poprawa w wyniku modernizacji istniejących źródeł grzewczych i zastosowania paliw wysokoenergetycznych - możliwe negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny przy wprowadzeniu nowych usług	0	zachowanie istniejących terenów zieleni, możliwość rewitalizacji i zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych	+
<p>projektowane tereny usługowe: U – zabudowy usługowej, UT – zabudowy usług turystyki, UT/ZP – zabudowy usług turystyki z zielenią urządzoną</p>	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, - zmiana użytkowania gruntów	1 D N L	- zagrożenie zanieczyszczeniem wód gruntowych i powierzchniowych w przypadku stosowania indywidualnych rozwiązań technicznych i złej eksploatacji urządzeń, - bez zmian przy założeniu odprowadzenia ścieków do kanalizacji i oczyszczalni ścieków	1 D O L	- zanieczyszczenie powietrza tzw. zanieczyszczeniami komunikacyjnymi, - możliwe zanieczyszczenie powietrza tzw. emisją niską / bez zmian przy zastosowaniu paliw wysokoenergetycznych, - zwiększenie poziomu hałasu	1 D O L	- możliwość zniszczenia siedlisk roślin, - zmiany krajobrazu	1 D N L
<p>projektowane tereny usługowe: US – tereny usług sportu i rekreacji,</p>	- możliwość zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej wskutek realizacji obiektów kubaturowych	1 D N L	bez zmian - docelowo możliwa poprawa po odprowadzeniu ścieków do kanalizacji i oczyszczalni ścieków	0	- bez zmian	0	- wprowadzenia zieleni urządzonej	+
<p>tereny zieleni: Z - zieleni nieurządzonej, ZP - zieleni urządzonej</p>	- zmiana użytkowania gruntów, - zmniejszenie powierzchni upraw,	+ / 0	zmniejszenie zanieczyszczeń wód gruntowych	+	- poprawa mikroklimatu, - zmniejszenie zanieczyszczeń powietrza	+	- wprowadzenia zieleni urządzonej	+

ZP/U – tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem obiektów i urządzeń usług; -	- ochrona gleb przed erozją/ bez zmian na terenach istniejących							
istniejące tereny komunikacji – dróg: KD/GP – głównych ruchu przyspieszonego; KD/Z – zbiorczych	bez zmian	0	- zanieczyszczenie wód, w szczególności wód gruntowych ropopochodnymi	1 D N L	- zwiększenie poziomu zanieczyszczeń komunikacyjnych, - zwiększenie poziomu hałasu	1 D O L	bez zmian	0
istniejące tereny komunikacji: KD/L – dróg lokalnych, KD/D – ulic dojazdowych, KD/W – ulic wewnętrznych, istniejące	bez zmian	0	bez zmian	0	bez zmian	0	bez zmian	0
projektowane tereny komunikacji: KD/D - ulic dojazdowych, KD/W – wewnętrznych, KD/X – ciągów pieszych.	- zmiana użytkowania gruntów, - zanieczyszczenie gleb	1 D N L	- zanieczyszczenie wód, w szczególności wód gruntowych ropopochodnymi	1 D N L	- zanieczyszczenia komunikacyjne,, - zwiększenie poziomu hałasu	1 D O L	powstanie barier ekologicznych	1 D O L
istniejące tereny komunikacji: KSp parkingów; KS – tereny obsługi komunikacji samochodowej; KSg – tereny garaży KSs – tereny stacji paliw	bez zmian - możliwe zanieczyszczenie gleb	0	możliwe zagrożenie zanieczyszczeniem wód, w szczególności wód gruntowych substancjami ropopochodnymi	1 D N L	- możliwe zwiększenie poziomu zanieczyszczeń komunikacyjnych, - możliwe zwiększenie poziomu hałasu	1 D O L	bez zmian	0
projektowane tereny komunikacji KS – tereny obsługi komunikacji samochodowej	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, - zmiana użytkowania gruntów,	2 D N L	- zanieczyszczenie wód gruntowych i powierzchniowych w przypadku stosowania	2 D O L	- zanieczyszczenie powietrza węglowodorami i tzw. zanieczyszczeniami	2 D O L	- zniszczenie istniejącego siedliska, - zachowanie wartości krajobrazowych poprzez	1 D N L

	- zanieczyszczenie gleb		indywidualnych rozwiązań technicznych i złej eksploatacji urządzeń, - zanieczyszczenie wód gruntowych i powierzchniowych tzw. zanieczyszczeniami komunikacyjnymi		komunikacyjnymi, - zwiększenie poziomu hałasu		odpowiednie parametry zabudowy	
ZL - tereny lasów	- ochrona gleb i powierzchni ziemi, - zmniejszenie erozji gruntów	+	zachowanie retencji wodnej	+	zachowanie mikroklimatu	+	- ochrona ekosystemów leśnych, - zachowanie walorów krajobrazowych krajobrazu	+
W - tereny wód śródlądowych	ochrona terenów w otoczeniu rzek i cieków naturalnych oraz ich ukształtowania	+	ochrona wód przed zanieczyszczeniami	+	brak wpływu	0	ochrona obudowy biologicznej cieków wodnych	+
E – istniejące tereny urządzeń i obiektów elektroenergetyki	bez zmian	0	bez zmian	0	Możliwość ograniczenia hałasu i poziomu emisji pól elektromagnetycznych wskutek modernizacji istniejących urządzeń i obiektów	+	bez zmian	0
E – projektowane tereny urządzeń i obiektów elektroenergetyki	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej - zmiana użytkowania gruntów	2 D N L	bez zmian	0	- możliwość wzrostu hałasu - możliwość wzrostu emisji pól elektromagnetycznych	2 D O L	Możliwość pojawienia się nowego akcentu/ dominanty architektonicznej negatywnie wpływającej na krajobraz, - możliwość zniszczenia siedlisk roślinnych	1 D N L

Ocena wpływu ustaleń planu na florę

Występujące na obszarze objętym planem walory środowiska przyrodniczego nie podlegają ochronie prawnej w formie parków narodowych, krajobrazowych oraz funkcjonujących w ramach obszarów Natura 2000. Jedynie południowo - zach. skrawek terenu objętego planem znajduje się w granicach otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego. W studium wytypowano kilkanaście obszarów posiadających znaczące walory środowiska przyrodniczego, które zasugerowano objęciem ochroną prawną. Fragment takiego obszaru znalazł się w granicach planu – „Łąka pod Bednarzem”. Ponadto występują tu inne elementy, posiadające wartości przyrodnicze. Są to kompleksy leśne, tereny łąk, zieleni parkowej i nieurządzonej, a także teren cieków wodnych i obudowy biologicznej wokół nich. Można wyróżnić ponadto występujące na tym terenie drzewa będące pomnikami przyrody oraz te, które należy uznać za drzewa pomnikowe, m.in. świerki, dęby, lipa, modrzew, limba stanowiska objętych ochroną całkowitą i częściową roślin: storczyki, krokusy, . W granicach planu, przebiegają rzeki Kamienna, Kamieńczyk, które porasta roślinność charakterystyczna dla wartkich cieków górskich. W południowej części opisywanego obszaru występują grupy skalne, posiadające głównie walory krajoznawcze i krajobrazowe.

Ustalenia planu wpłyną przede wszystkim na:

- niewielkie zwiększenie powierzchni zabudowy i terenów zabudowanych, zajętych pod dojazdy, chodniki i skutkować będzie zmniejszeniem się powierzchni biologicznie czynnych, wystąpieniem ryzyka alkalizacji gruntów pod zabudowę. Zwiększenie powierzchni terenów zainwestowanych może doprowadzić do zniszczenia niektórych cennych siedlisk roślinnych, zwłaszcza w toku prac budowlanych, modernizacji dróg.
- z rozwojem terenów zainwestowanych wiąże się ryzyko ekspansji roślinności ruderalnej, przyczyniając się do przekształcenia istniejącej na tym terenie szaty roślinnej, czemu może sprzyjać brak dbałości o istniejące na obszarze planu tereny zielone, głównie łąki, zieleni parkową i nieurządzoną.
- w planie dopuszcza się możliwość realizacji nowych terenów zieleni: pasów zieleni, skwerów, zieleni urządzonej, m.in. w obrębie przestrzeni publicznych. Działania te mogą przyczynić się do ogólnej poprawy stanu warunków przyrodniczych na przedmiotowym obszarze, ograniczenia zjawisk erozyjnych, a tym samym zwiększenia ochrony cennych siedlisk roślinnych, mikroklimatu i warunków przewietrzania terenu, poprawy walorów krajobrazowych. Odpowiednio zakomponowana zieleni i dobry dobór gatunkowy może przyczynić się do ograniczenia negatywnego odbioru niektórych obiektów budowlanych o „niskiej” wartości architektonicznej, poprzez zamaskowanie jej niedoskonałości. W przypadku miejscowości jednoznacznie kojarzonej z turystyką i wypoczynkiem ma to ogromne znaczenie. Projekt planu przewiduje także utrzymanie w dotychczasowej formie istniejących terenów zielonych z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości działań rewaloryzacyjnych, co też może przyczynić się do poprawy warunków przyrodniczych na przedmiotowych obszarach.
- zieleni towarzysząca ciekom wodnym – utrzymanie istniejącego sposobu zagospodarowania terenu wokół rzek Kamienna, Kamieńczyk oraz jej dopływów nie powinno doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych występującej tam roślinności. Istotne jest utrzymanie w dobrym stanie technicznym na obszarze planu istniejących tu rowów melioracyjnych, których brzegi porastają cenne przyrodniczo gatunki roślin.
- plan przewiduje utrzymanie zasięgu przestrzennego grup i utworów skalnych, które stanowią naturalne siedlisko wielu gatunków mszaków i porostów.

Ocena wpływu ustaleń planu na faunę

Planowane zmiany ujęte w przedmiotowym planie miejscowym wiążą się generalnie ze wzrostem powierzchni terenów pod zabudowę mieszkaniową i usługową, przy czym rozwój przestrzenny ma się odbywać głównie na zasadzie kontynuacji funkcji i dogęszczania istniejącej zabudowy w oparciu o

istniejące sieci infrastruktury technicznej. Jednocześnie zapisy planu w sposób skuteczny zapobiegają rozprzestrzenianiu się nowej zabudowy na najbardziej cenne przyrodniczo obszary w granicach planu, obejmujące tereny leśne, łąk, zieleni nieurządzonej i cmentarnej. Biorąc pod uwagę, iż skład gatunkowy zwierząt uzależniony jest od typu środowisk, w których zwierzęta te występują oraz, że wpływ ustaleń planu na całokształt warunków przyrodniczych nie będzie zbyt poważny, należy zakładać, że nie nastąpią również zasadnicze zmiany warunków życia organizmów zwierzęcych na przedmiotowym obszarze.

Znajdujące się tu ekosystemy stanowią naturalne siedlisko licznych gatunków fauny. Dotyczy to głównie wielu gatunków bezkręgowców. W związku z występowaniem w granicach planu wód płynących (rzeka Kamienna, rowy melioracyjne) należy liczyć się z występowaniem w ich pobliżu gatunków płazów – żab i ropuch, spośród gadów – zaskrońców i żmij zygzakowatych. Ustalenia planu nie powinny w istotny sposób ograniczyć powierzchni terenów mogących stanowić potencjalne żerowiska dla płazów, gadów oraz ptaków i ssaków (pod zainwestowanie przeznaczona zostanie część terenu łąk). Spośród ssaków obserwuje się tu z rzadka ze względu na zurbanizowane środowisko miejskie m.in. gatunki pospolite – jeleni europejski, sarna, dzik, lis.

Związane z tym jest zagadnienie migracji zwierząt. Znaczną uciążliwość dla przemieszczających się zwierząt stanowią jezdnie, jako główne bariery ekologiczne występujące na tym terenie. Istniejący układ drogowy obsługujący istniejące i projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej doprowadzi do powstania nowych barier. Stanowi to zagrożenie głównie dla mniejszych gatunków zwierząt, w tym głównie płazów albowiem prawdopodobne jest, że pewna ich część będzie ginęła pod kołami samochodów. Ustalane w planie nowe zasady zagospodarowania nie powinny z kolei w żaden negatywny sposób wpłynąć na migracje (przeloty) ptaków, ani uszczuplić ich żerowisk.

5. OCENA ROZWIĄZAŃ PLANU

5.1. OCENA ZGODNOŚCI ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PLANU

Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

W ekofizjografii przeprowadzono ocenę poszczególnych obszarów miasta pod kątem przydatności ich dla rozwoju funkcji użytkowych. Uwzględniono ograniczenia wynikające z konieczności ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz zagrożeń i uciążliwości dla środowiska. Tereny oceniono pod kątem przydatności dla zabudowy na podstawie analizy warunków gruntowo – wodnych, morfologiczno – klimatycznych i ekologicznych.

Zgodnie z obowiązującym w Polsce ustawodawstwem, w tym przede wszystkim ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istnieje wymóg zgodności ustaleń zawartych w planie miejscowym z tymi – ujętymi w studium uwarunkowań. Z uwagi na coraz większą troskę o uwzględnienie zagadnień ochrony i kształtowania środowiska w planowaniu przestrzennym ustalenia studium powinny brać pod uwagę wskazania zawarte w opracowaniach ekofizjograficznych. W praktyce jednak najczęściej pojawiają się pewne rozbieżności. Ich tłem jest konflikt jaki pojawia się pomiędzy wymogami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju społeczno – gospodarczego. W przypadku przedmiotowego projektu planu takie rozbieżności również występują. Ich skalę przedstawiono poniżej.

W opracowanej dla całego obszaru miasta Szklarska Poręba wyodrębniono kilka typów obszarów, które wytypowano na podstawie analizy ich znaczenia (wartości przyrodnicze i pełniona rola ekosystemu) dla systemu przyrodniczego miasta, jednocześnie stanowiąc wskazówkę dla działań planistycznych Są to:

- tereny tworzące system przyrodniczy miasta, wyłączone spod zabudowy,

- obszary wspomagające system przyrodniczy – dopuszczone ekstensywne formy użytkowania,
- obszary warunkowo przydatne dla rozwoju budownictwa oraz bariery dot. wprowadzania nowego zainwestowania (nachylenie terenu, warunki hydrogeologiczne itp.),
- tereny zainwestowane – wskazane pod dalsze zainwestowanie,
- tereny wskazane w studium do zagospodarowania sprzecznego z ustaleniami ekofizjografii,
- tereny zdegradowane lub zaniedbane, wymagające rekultywacji, rewitalizacji lub uporządkowania.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym w granicach projektu planu miejscowego występują tylko cztery pierwsze typy obszarów. **Nie występują tu tereny zdegradowane i zaniedbane, a także te, dla których zapisy w studium powodowałyby ich sprzeczność ze wskazaniem zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.**

Największą powierzchnię w granicach projektu planu zajmują tereny zainwestowane, przydatne pod dalsze zainwestowanie – o powierzchni 37ha (około 48% udziału w powierzchni całkowitej planu), następnie tereny warunkowo przydatne pod zabudowę, zajmujące powierzchnię 24,4ha (około 31% udziału w powierzchni całkowitej planu). Obszary wspomagające system przyrodniczy miasta zajmują 13,9ha (18% powierzchni planu). Pozostałą część zajmują tereny najcenniejsze przyrodnicze, wyłączone spod zabudowy o powierzchni 2,4ha (tylko 3% powierzchni terenu objętego planem). **Oznacza to, iż zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym możliwe byłoby w granicach planu zainwestowanie terenu w granicach 79% jego powierzchni. Tymczasem na podstawie ustaleń planu istniejące jak i projektowane tereny zabudowane stanowiłyby około 72% powierzchni planu, łącznie z terenami komunikacyjnymi: A zatem jest to nieco mniej, aniżeli zasugerowano w opracowaniu ekofizjograficznym.**

W granicach obszarów tworzących system przyrodniczy miasta, które wg. ekofizjografii należałoby wyłączyć spod zabudowy, znalazły się następujące tereny kolidujące ze wskazaniem ww. opracowania ozn. symbolami:

3UT/ZP, 10KS, część terenu 3UT/ZP, 38UT, 53UT, 1UT. Tereny te najczęściej tylko częściowo znajdują się w strefie obszarów tworzących system przyrodniczy miasta. Zajmują powierzchnię 0,9ha, co stanowi 38% powierzchni terenów tworzących system przyrodniczy.

W ramach obszaru pełniącego funkcję wspierającą strukturę przyrodniczą znalazły się następujące tereny, kolidujące z ustaleniami opracowania ekofizjograficznego:

10U, 38U, 18UT/ZP, 15MN, 4MW, 8MW/U, 25MN, 32UT/ZP, część terenu 36U, 37U. Zajmują one 3,7ha, co stanowi 27% powierzchni terenów uznanych w ekofizjografii jako wspierające strukturę przyrodniczą miasta.

Reasumując obszar o powierzchni 4,6ha jest zagospodarowany w sposób niezgodny z ustaleniami zasugerowanymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Stanowi to 28% obszarów tworzących oraz wspierających strukturę przyrodniczą miasta oraz 6% obszaru objętego niniejszym planem. Można zatem uznać, iż skala niezgodności pomiędzy planem, a wskazaniem ekofizjografii nie jest znacząca.

Pozostałe tereny, na których znajduje się istniejące lub projektowane zainwestowanie znalazły się w strefach, wskazanych pod dalsze zainwestowanie lub takich, gdzie zainwestowanie jest dopuszczalne pod pewnymi warunkami.

Ocena zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, a w szczególności zawartymi w aktach o utworzeniu obszarów i obiektów chronionych oraz planach ochrony

Na obszarze objętym planem nie wytypowano w innych dokumentacjach obiektów i terenów projektowanych do objęcia formą ochrony przyrody. Obszar objęty planem od strony południowej i

południowo-zach. przylega do otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego, fragmentem wkraczając na obszar objęty niniejszym planem – teren ozn. symbolem 1ZL.

Ustalenia planu spowodują nieznaczne zmniejszenie powierzchni lasów (projektowana droga). Plan jednakże nie narusza zasad gospodarowania zasobami leśnymi. Gospodarka w lasach prowadzona jest zgodnie z planami urządzania lasu i programami ochrony środowiska, stanowiącymi ich integralną część.

Plan respektuje przepisy prawa dotyczące ochrony środowiska. Plan respektuje ograniczenia i zasady ochrony ustalone na podstawie stosownych decyzji dla obiektu wpisanego do rejestru zabytków. Ponadto w planie uwzględniono wszystkie wymogi dotyczące strefy ochrony konserwatorskiej, znajdujących się w granicach obszaru objętego niniejszym planem.

Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej

Tereny o potencjalnie większej różnorodności biologicznej na obszarze objętym planem to:

- lasy i zadrzewienia,
- zbiorowiska łąkowe oraz utwory skalne
- tereny zieleni urządzonej - parkowej
- tereny zieleni nieurządzonej,
- zbiorniki wodne ze strefą brzegową (rzeka Kamienna, Kamieńczyk) oraz rowy melioracyjne.

Zbiorniki wodne są obszarami o dużej bioróżnorodności, dogodnych warunkach dla roślinności wodnej, a także egzystencji wielu gatunków gadów i płazów, a zwłaszcza jako miejsca odpoczynku ptaków migrujących i miejsc zimowania ptaków.

Na terenie opracowania nie udokumentowano ekosystemów o zróżnicowaniu żywych organizmów zwierzęcych, roślinnych, grzybów lub zróżnicowanych ekosystemów, kwalifikujących się do objęcia ochroną ze względu na ochronę bioróżnorodności. Tym niemniej występują tu obiekty posiadające pewne wartości przyrodnicze – stanowiska występowania rzadkich roślin – dziewięcisiłu, paprotki, drzewa stanowiące pomniki przyrody oraz te wskazywane do objęcia stosowną ochroną, wreszcie formacje i utwory skalne, jako interesujące przykłady przyrody nieożywionej, tereny leśne, łąk i zieleni nieurządzonej, przyczyniające się do utrzymania równowagi przyrodniczej. Brak stosownych opracowań i dokumentacji uniemożliwia dokładną ocenę skuteczności ochrony różnorodności biologicznej (ostatnia inwentaryzacja przyrodnicza z 1994 r.). Można domniemywać, że nie jest ona wystarczająca, gdyż pod zainwestowanie została zajęta pewna niewielka część ekosystemów łąkowych. Nie przewiduje się nowego zainwestowania na terenach lasów i zadrzewień. W trakcie opracowania planu oraz niniejszej prognozy wykorzystano materiały i uwagi zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla Szklarskiej Poręby z roku 2006.

Ocena właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania, a pozostałymi terenami

W skali obszaru objętego planem projektowane tereny zainwestowane mają relatywnie niski udział. Udział powierzchni zabudowanej po uwzględnieniu nowej zabudowy wzrośnie w niewielkim stopniu. Projektowane tereny zabudowy mają rozproszony charakter, co jednak nie jest efektem chaosu urbanistycznego lecz specyfiki istniejącego układu urbanistycznego miasta Szklarskiej Poręby, determinowanego niezbyt korzystnymi warunkami terenowymi, układem cieków wodnych itp. Nowe tereny zainwestowane znajdują się często w miejscach występowania „luk”, gdzie możliwe jest wprowadzenie nowej zabudowy gabarytami i funkcjami nawiązującej do obiektów występujących w sąsiedztwie. Tereny zainwestowane wraz z projektowanymi zajmują

około 72% obszaru objętego planem. Tereny otwarte, w tym m.in. lasy, łąki występują głównie na obrzeżach, a niekiedy również w pobliżu najgęściej zabudowanych terenów, w naturalny sposób izolując je od siebie.

W projekcie planu wyróżniono tereny zabudowy istniejącej i projektowanej o następujących funkcjach:

- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej - wielorodzinnej;
- MW/U – tereny zabudowy mieszkaniowej - wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami nieuciążliwymi;
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze rozproszonym
- U – tereny zabudowy usługowej,
- UT – tereny zabudowy usługowej: turystyki;
- UK – tereny zabudowy usługowej: kultury, w tym: UKs - tereny i obiekty sakralne;
- UT/ZP – tereny zabudowy usługowej: turystyki z zielenią towarzyszącą;
- UI – tereny zabudowy usługowej: usług innych;
- US – tereny usług sportu i rekreacji;
- UZ - tereny zabudowy usługowej: zdrowia;
- KS – tereny obsługi komunikacji samochodowej;
- KSg – tereny obsługi komunikacji samochodowej – zespoły garaży;
- KSp – tereny obsługi komunikacji samochodowej – parkingów;
- KSs - tereny obsługi komunikacji samochodowej – stacja paliw;
- ZP – tereny zieleni urządzonej, parkowej;
- ZP/U – tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem obiektów i urządzeń usług;
- WS – tereny wód powierzchniowych,
- ZL- tereny lasów,
- Z - tereny zieleni nieurządzonej, w tym łąk i pastwisk
- E – tereny obiektów i urządzeń elektroenergetycznych
- KD/GP – tereny dróg głównych ruchu przyspieszonego;
- KD/Z – tereny ulic zbiorczych
- KD/L – tereny ulic lokalnych;
- KD/D – tereny ulic dojazdowych;
- KD/W – tereny ulic wewnętrznych;

Tab. nr 3. Bilans użytkowania terenu – na podstawie ustaleń planu miejscowego

Rodzaj terenu	Powierzchnia terenu (ha)	Udział w powierzchni całkowitej (%)
Tereny zainwestowane i projektowane, w tym układ komunikacyjny	56,0	72,1
Tereny wód powierzchniowych	3,2	4,1
Tereny lasów	1,1	1,4
Tereny zieleni urządzonej, zieleni - w tym tereny zielone z dopuszczeniem zabudowy (ZP, Z, ZP/U) – o niskiej intensywności zabudowy	17,4	22,4
Razem:	77,7	100

Powyżej przedstawione dane wskazują, iż 72% powierzchni terenu, objętego projektem planu to tereny zainwestowane i planowane pod zainwestowanie, a tylko 28% to tereny tworzące system przyrodniczy miasta, a więc tereny zielone – lasy, łąki, pastwiska, wody powierzchniowe. Z przyrodniczego punktu widzenia występujące tu proporcje pomiędzy powierzchnią terenów zainwestowanych i otwartych nie są zbyt korzystne. Dalszy rozwój zabudowy w tej części miasta, uwzględniający zapisy planu nie powinien w poważniejszy sposób negatywnie wpłynąć na stan środowiska przyrodniczego. Jednocześnie należy podkreślić, że nawet w przypadku terenów, na których występuje intensywne zainwestowanie istnieją zapisy planu, gwarantujące zachowanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnych, wynoszącego w zależności od funkcji terenu od 10% do 95%. To w pewien sposób może łagodzić skutki antropopresji. Realizacja ustaleń planu przyczyni się także do zachowania najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów w obrębie planu przy utrzymaniu na prawie niezmiennym poziomie ich powierzchni (niewielki wycinek lasu przeznaczony zostanie pod rozbudowę drogi).

5.2. OCENA WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Zapisy w planie nie dają całkowitej gwarancji, co do sposobu zabezpieczenia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz stwarzają możliwość powstania zagrożeń dla środowiska wywołanych projektowaną zmianą sposobu użytkowania terenu głównie na skutek:

- zachwiania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi, a projektowanymi pod zainwestowanie,
- wprowadzenia nowych zespołów zabudowy w tereny otwarte o urozmaiconym krajobrazie terenów zielonych i kompleksów leśnych,

Zawarte w planie ustalenia stanowią uszczegółowienie ustaleń zawartych w obowiązującej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szklarska Poręba i są z nią zgodne. Już na etapie opracowania ww. studium ocenia się potencjalne możliwości rozwoju przestrzennego gminy, uwzględniając m.in. uwarunkowania przyrodnicze. W zmianie studium dla obszaru objętego niniejszym opracowaniem przewidziano nowe tereny pod zainwestowanie, stanowiące niewielką część terenów już zainwestowanych.

2. Usankcjonowane planem zmiany przestrzenne równoważą w pewnym stopniu odpowiednie zapisy dotyczące sposobu zagospodarowania. W myśl zapisów planu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego, ustalono objęcie ochroną następujących elementów systemu przyrodniczego:

- istniejący system kanałów melioracyjnych,
- tereny zieleni w obszarze koryta rzeki Kamienna,
- tereny lasów komunalnych oraz zieleni nieurządzonej występującej w postaci lokalnych zakrzaczeń i zadrzewień, a także zieleni cmentarnej.

W obrębie tych terenów obowiązują:

- nakaz utrzymania zasięgu przestrzennego w/w terenów i istniejących form ich użytkowania,
- zakaz wprowadzania trwałej zabudowy poza terenami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych planu (wymóg zachowania odległości co najmniej 5 m od krawędzi linii brzegowej cieków wodnych lub ich skarp)

Ponadto zawarto w planie zapisy dotyczące dopuszczalnych działań dot. ww. terenów chronionych i są to:

- rozbudowa systemu przyrodniczego o nowe jego elementy, w tym m.in. o planowane zespoły zieleni urządzonej, wprowadzenie dolesień w obrębie terenów lasów komunalnych oraz zespołów zieleni izolacyjnej,
- rewitalizacja i uzupełnienie istniejących terenów zieleni osiedlowej oraz przestrzeni publicznych z udziałem skwerów, zadrzewień i trawników.

3. W zakresie ochrony wód plan ustala:

- dla nowoprojektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej - nakaz podłączenia obiektów do zbiorczej kanalizacji, o ile występują odpowiednie warunki techniczne,
- w przypadku braku zbiorczej kanalizacji dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych szamb, jednakże tylko do czasu wybudowania sieci kanalizacji ściekowej,

4. Dla ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego na terenach wyznaczonej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, plan ustala następujące zasady:

- nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej od 10 - 95% powierzchni terenu, w zależności od funkcji i sposobu zagospodarowania terenów,
- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych do ziemi i wód powierzchniowych, zakaz przekraczania standardów jakości środowiska, w tym standardów jakości powietrza poza granicami terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny,

- ograniczenie wysokości zabudowy – w wypadku rozbudowy obiektów ustala się maksymalną wysokość budynków jako tę, która występuje w istniejącej części budynku,
- ograniczenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy w obrębie działki budowlanej,
- zakaz wykorzystywania materiałów sztucznych w wystroju elewacji, w tym sidingu oraz pokryć z papy typu onduline
- nakaz stosowania kolorystyki pokrycia dachowego w określonych odcieniach
- zakaz lokalizowania inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska oraz inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, takich jak: rolnicze wykorzystywanie ścieków, budowa zakładów przemysłowych, których działalność jest szkodliwa dla środowiska mimo zastosowania technicznych środków neutralizujących zanieczyszczenia, budowa ferm hodowlanych, składowanie środków i odpadów promieniotwórczych.

Ustala się zakaz prowadzenia w ramach usług towarzyszących następujących działalności gospodarczych: domów weselnych oraz innych obiektów służących organizacji imprez masowych, składowisk opału i odpadów, złomowisk, handlu gazem płynnym dla potrzeb motoryzacji oraz działalności uciążliwych w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

5. Zapisy planu ustalają właściwe zabezpieczenie walorów kulturowych. Dla potrzeb ochrony środowiska kulturowego w planie ustalono:

- obiekty wskazane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- obszary stanowisk archeologicznych.

6. Obszar miasta Szklarska Poręba objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej. W obrębie strefy ochrony konserwatorskiej wymagane jest uzyskanie uzgodnienie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dla wszelkich działań prowadzonych w obszarach przestrzeni publicznych: ulic, placów i dziedzińców wewnętrznych w zakresie obejmującym:

- prace mogące wpłynąć na zmianę wyglądu bryły lub elewacji budynków,
- nowe obiekty budowlane projektowane w obrębie strefy konserwatorskiej,
- ukształtowanie zespołów zieleni urządzonej.

7. Dla ochrony obiektów wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do objęcia ochroną, znajdujących się w ewidencji konserwatorskiej, obowiązuje m.in. nakaz:

- zachowania tradycyjnych materiałów budowlanych i pokryć dachowych,
- w przypadku zachowanego detalu architektonicznego elewacji oraz naruszenia linii zabudowy ograniczenie wprowadzania dociepleń tych elewacji.

8. Dla ochrony stanowisk archeologicznych plan ustala:

- obowiązek uzgadniania z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków przed uzyskaniem pozwolenia na budowę wszelkich prac ziemnych, związanych z zabudowaniem lub zagospodarowaniem terenu w celu ustalenia obowiązującego inwestora zakresu badań archeologicznych,
- rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji po uzyskaniu stosownego pozwolenia od Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

5.3. OCENA SKUTKÓW DLA ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU

1. Na terenie objętym planem ostatnią inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w 1994 r. Z uwagi na długi horyzont czasowy dzielący opracowanie ww. dokumentu od momentu opracowania planu, część informacji w niej zawarta jest obecnie nieaktualna. W związku z tym istnieje problem dokładnego wyróżnienia cennych przyrodniczo gatunków fauny i flory, które mają swoje siedliska na obszarze objętym planem, co stwarzało by możliwość zapewnienia skutecznej ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów. Nie można więc w pełni ocenić skutków planu dla potencjalnych stanowisk chronionych, stosownymi rozporządzeniami

5.4. OCENA ZMIAN W KRAJOBRAZIE

1. Ustalenia planu spowodują określone następujące zmiany w krajobrazie:

- zmianę krajobrazu o przewadze terenów otwartych, w tym obszarów leśnych, łąk, zieleni nieurządzonej i parkowej ze znaczącym udziałem zabudowy mieszkalnej i usługowej.
- realizację nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zaprojektowanej zgodnie z zasadą kontynuacji funkcji, oraz dogęszczania istniejącej zabudowy wraz z wykorzystaniem istniejącego układu dróg i sieci infrastruktury technicznej,
- w związku z realizacją nowej zabudowy, częściowemu zniekształceniu może ulec rzeźba terenu,
- możliwość pojawienia się nowych elementów, zw. z projektowaniem nowych układów zieleni komponowanej, małej architektury,
- możliwość rozwoju roślinności ruderalnej, wskutek rozwoju terenów zabudowanych,
- likwidację części zbiorowisk łąkowych i przeznaczenie ich pod zabudowę.

2. Negatywne zmiany w krajobrazie zostaną w pewien sposób ograniczone poprzez następujące ustalenia planu:

- realizację zabudowy na północnych, zachodnich i południowo – zachodnich krańcach obszaru objętego planem, na terenie o stosunkowo najmniejszych walorach krajobrazowych i przyrodniczych
- ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy, poprzez co nie powinno dojść do pogorszenia istniejących walorów krajobrazowych
- wymóg stosowania dachów stromych o spadkach 30-45^o,
- zakaz stosowania elementów wystroju elewacji budynków z wykorzystaniem materiałów z tworzyw sztucznych – sidingu oraz stosowania pokryć dachowych onduline (papa dachowa),
- projektowana zabudowa będzie charakteryzowała się zasadniczo niską intensywnością
- zakaz zabudowy na terenach ustalonych w planie jako tereny leśne, zieleni nieurządzonej,
- rozbudowę systemu przyrodniczego o nowe jego elementy, w tym m.in. o planowane zespoły zieleni urządzonej, wprowadzenie dolesień w obrębie terenów lasów.
- rewitalizację i uzupełnienie istniejących i projektowanych terenów zieleni osiedlowej oraz przestrzeni publicznych z udziałem skwerów, zadrzewień i trawników,

5.5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W generalnej ocenie stanu środowiska przyrodniczego obszaru trzeba wskazać, że stan jego komponentów nie ulegnie zmianie. W obszarze wystąpi zmniejszanie się powierzchni biologicznie czynnej na rzecz zabudowy oraz powierzchni utwardzonych. Nie wpłynie ono jednak w zasadniczym stopniu na kondycję tych terenów, ponieważ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej będzie się odbywać kosztem terenów zieleni nieurządzonej, pokrytej w przeważającym udziale zielenią ruderalną.

Monitoring potencjalnych zmian w środowisku powinien być przeprowadzany na podstawie art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Powinien polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach prac prowadzonych we własnym zakresie.

5.6 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W obszarze opracowania nie odnotowuje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko w żadnej ze sfer prowadzonych w obszarze gminy aktywności.

6. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Oddziaływanie ustaleń planu na środowisko na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz usługowej minimalizują odpowiednie zapisy, m.in. takie jak:

- uzbrojenie terenu w infrastrukturę techniczną,
- parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy ograniczające projektowaną kubaturę i wysokość obiektów,
- zakaz stosowania materiałów wystroju elewacji takich jak: siding, krycie dachu papą, stosowanie określonej kolorystyki dachów, co powinno przyczynić się do zachowania walorów krajobrazowych,
- zakaz odprowadzania oczyszczonych i nieoczyszczonych ścieków do wód podziemnych, stawów, oczek wodnych;
- wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej,
- dla nowoprojektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej nakaz podłączenia obiektów do zbiorczej kanalizacji, o ile występują odpowiednie warunki techniczne, z dopuszczeniem stosowania szamb, tylko do momentu doprowadzenia sieci kanalizacji sanitarnych
- określenie zasad ochrony związanych z występowaniem stanowisk archeologicznych
- zakaz lokalizowania inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska oraz inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, takich jak: rolnicze wykorzystywanie ścieków, budowa zakładów przemysłowych, których działalność jest szkodliwa dla środowiska mimo zastosowania technicznych środków neutralizujących zanieczyszczenia, budowa ferm hodowlanych, składowanie środków i odpadów promieniotwórczych,
- dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska w granicach planu jedynie na podstawie ocen oddziaływania na środowisko, wykazujących brak negatywnego oddziaływania na wody podziemne.
- Dopuszczenie takich funkcji towarzyszących zabudowie mieszkaniowej i usługowej, których istnienie nie powinno w istotniejszy sposób negatywnie oddziaływać na środowisko

2. Ustalenia planu winny uwzględnić następujące rozwiązania:

- objęcie ochroną elementów systemu przyrodniczego, takich jak:
 - ekosystemy łąkowe, formacje skalne
 - tereny rzeki Kamiennej i jej obudowy biologicznej,
 - zadrzewienia i zakrzewienia,
 - tereny leśne
 - tereny zieleni urządzonej - parkowej
 - tereny zieleni nieurządzonej

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Tereny przeznaczone do zainwestowania objęte opracowaniem leżą poza granicami obszarów Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się oddziaływania na ten typ obszarowej ochrony przyrody.

8. SYNTETYCZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Składowe środowiska	Planowane zamierzenia	
	Budowa dróg	Zabudowa
różnorodność biologiczną	- B U Dt	- B U Dt
ludzi	o	o
zwierzęta	- B U St	- B U St
rośliny	- B U St	- B U St
wodę	o	o
powietrze	o	o
powierzchnię ziemi	- B U St	- B U St
krajobraz	- B U St	- B U St
klimat	o	o
zasoby naturalne	o	o
zabytki	o	o
dobra materialne	o	o
obszary Natura 2000	- B U St	o

Objaśnienia oznaczeń użytych w tabeli:

Typ oddziaływania: + - pozytywne - - negatywne o - brak oddziaływania	Sposób oddziaływania: B- bezpośrednie	Nasilenie oddziaływania: U- umiarkowane	Zasięg czasowy: Dt- długoterminowe St- stałe
--	--	--	--

1. Sporządzono syntezę wyników prognozy oddziaływania na środowisko w formie tabelarycznej. Ustalenia planu podzielono na:

- korzystnie wpływające na środowisko, przewidujące ochronę i wzrost wartości zasobów środowiska i krajobrazu,
- neutralne dla środowiska, przewidujące zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska i krajobrazu
- wywołujące mały wpływ i uciążliwości, przy jednoczesnym ograniczaniu ujemnych skutków poprzez określony sposób zagospodarowania,
- mogące przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska, przy jednoczesnym ograniczaniu ujemnych skutków poprzez określony sposób zagospodarowania,
- mogące przyczynić się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska, przy jednoczesnym ograniczaniu ujemnych skutków poprzez określony sposób zagospodarowania.

2. Ustalenia projektu planu zaklasyfikowano uwzględniając następujące kryteria:

- istniejący sposób zagospodarowania terenu,
- podstawową projektowaną funkcję i funkcje dopuszczalne,
- obostrzenia i rygory ustalone w projekcie planu dotyczące projektowanego sposobu zagospodarowania,
- prawdopodobieństwo lokalizacji inwestycji oddziałujących niekorzystnie na środowisko,
- wielkość działki, terenu,
- skutki oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Jedną z przesłanek dla zaszeregowania ustalenia projektu planu pod kątem oddziaływania na środowisko stanowiła kwalifikacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

4. Ustalenia planu neutralne dla środowiska, przewidujące zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska i krajobrazu, w odniesieniu do następujących istniejących terenów:
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej - wielorodzinnej;
 - MW/U – tereny zabudowy mieszkaniowej - wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami nieuciążliwymi;
 - MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze rozproszonym
 - U – tereny zabudowy usługowej,
 - UT/ZP – tereny zabudowy usług turystyki z zielenią towarzyszącą,
 - UK – tereny zabudowy usługowej: kultury, w tym: UKs - tereny i obiekty sakralne;
 - UI – tereny zabudowy usługowej: usług innych;
 - US – tereny usług sportu i rekreacji;
 - UZ - tereny zabudowy usługowej zdrowia;
 - KD/D - ulic dojazdowych,
 - KD/L – tereny ulic lokalnych;
 - KD/D – tereny ulic dojazdowych;
 - KD/W – tereny ulic wewnętrznych;
 - KD/X – tereny ciągów pieszych.
5. Ustalenia planu, wywołujące mały wpływ i uciążliwości przy jednoczesnym ograniczaniu ujemnych skutków poprzez określony sposób zagospodarowania. Odnosi się to do następujących obszarów:
- UT - projektowane tereny zabudowy usługowej: turystyki,
- istniejące tereny komunikacji - dróg publicznych:
- KG - głównych,
 - KZ - zbiorczych
- projektowane tereny komunikacji:
- KD/D - ulic dojazdowych,
 - - KD/L – tereny ulic lokalnych;
 - - KD/D – tereny ulic dojazdowych;
 - - KD/W – tereny ulic wewnętrznych;
 - - KD/X – tereny ciągów pieszych.
- istniejące tereny komunikacji i infrastruktury technicznej:
- KSp parkingów
 - KSs stacji paliw
 - KSg zespołów garaży
 - KS obsługi komunikacji samochodowej
 - E – urządzeń i obiektów elektroenergetyki
- projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej:
- MN - jednorodzinnej,
 - MW – wielorodzinnej
- Projektowane tereny zabudowy usługowej:
- U – usług nieuciążliwych;
 - UT – usług turystyki
6. Ustalenia planu, mogące przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska, przy jednoczesnym ograniczaniu ujemnych skutków poprzez określony sposób zagospodarowania. Odnosi się to do następujących obszarów:
- KS – projektowane tereny obsługi komunikacji samochodowej;
 - E – tereny urządzeń i obiektów elektroenergetyki

Tereny projektowanych zespołów zabudowy mieszkaniowej o powierzchni powyżej 2 ha, w myśl § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 września 2002 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem

przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko – mogą negatywnie oddziaływać na środowisko i w ich przypadku wymagane może być sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W przypadku ww. projektowanej zabudowy mieszkaniowej będzie ona najczęściej stanowiła uzupełnienie istniejących ciągów zabudowy, a także cechowała się rozproszonym charakterem, i związaną z tym niską intensywnością. W ocenie autorów niniejszej prognozy skala uciążliwości zw. z realizowaną zabudową nie będzie na tyle poważna, by przedsięwzięcie to klasyfikować jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

7. Ustalenia planu, korzystnie wpływające na środowisko, przewidujące ochronę i wzrost wartości zasobów środowiska i krajobrazu. Odnosi się to do następujących terenów:
 - ZP – tereny zieleni urządzonej,
 - ZP/U – tereny zieleni urządzonej z towarzyszącą zabudową usługową,
 - WS – tereny wód powierzchniowych,
 - ZL- tereny lasów,
 - Z - tereny zieleni nieurządzonej, w tym łąk i pastwisk
8. Ustalenia planu mogące przyczynić się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska, przy jednoczesnym ograniczaniu ujemnych skutków poprzez określony sposób zagospodarowania:

Na obszarze planu nie wyznaczono terenów, których zagospodarowanie mogłoby w znaczący sposób przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska, ani takich, które mogłyby przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska w skali regionalnej lub krajowej

9. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Przy opracowaniu niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- 1) Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szklarska Poręba,
- 2) Raport o stanie środowiska w woj. dolnośląskim na lata 2006-2007
- 3) „Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko do planu zagospodarowania przestrzennego”, R. Kowalczyka i B. Szulczewskiej, wydaną przez Ekokonsult w Gdańsku w 2002 r.
- 1) Plan zagospodarowania Województwa Dolnośląskiego,
- 2) Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1:500.000 pod red. A.S. Kleczkowskiego, 1990 r.,
- 3) Mapa sozologiczna obszaru 1:50 000,,
- 4) Mapa hydrologiczna obszaru 1:50 000,,
- 5) Mapa ewidencji gruntów- w skali 1: 5000,
- 6) Mapa zasadnicza- wysokościowa w skali 1: 2000,
- 7) Mapa sytuacyjno- wysokościowa w skali 1: 10 000,
- 8) Geografia Fizyczna Polski , J. Kondracki- 1988 r.,
- 9) Natura 2000 - Standardowe Formularze Danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla specjalnych obszarów ochrony (SOO),
- 10) Informacje publikowane na serwisach internetowych następujących instytucji:
 - a) Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,
 - b) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego,
 - c) Powiatu jeleniogórskiego,
 - d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
 - e) Regionalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej,
 - f) Głównego Urzędu Statystycznego,
 - g) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,
 - h) Serwisu Botanicznego.